



PLAN INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA

**GUÍA PRACTICA PARA LA
EVALUACIÓN INTERMEDIA DE
LOS PROGRAMAS IZARTU**



SUMARIO

	Pág
1. PRESENTACIÓN	3
2. RESUMEN EJECUTIVO	5
3. EVALUACIÓN INTERMEDIA	8
A. RECAPITULACIÓN	8
A.1. Estructura funcional e Inversión	10
A.2. Objetivos, Beneficiarios e Indicadores de ejecución	12
B. SEGUIMIENTO	15
B.1. Ejercicio 2001: A completar por los municipios integrados en el bloque 1º y bloque 2º	16
B.2. Ejercicio 2002: A completar por los municipios integrados en el bloque 2º, bloque 3º y bloque 4º	22
B.3. Ejercicio 2003: A completar por los municipios integrados en el bloque 4º	28
C. ANÁLISIS	34
C.1. Metodología de evaluación	35
C.2. Pertinencia de los objetivos y estrategia actual o modificaciones necesarias	36
C.3. Eficacia de la ejecución	39
C.4. Eficiencia de la ejecución	44
D) BALANCE INTERMEDIO: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ...	47
D.1. Conclusiones	48
D.2. Recomendaciones	51



1. PRESENTACIÓN

De acuerdo al Artículo 16 del Decreto 236/2000, de 28 de noviembre, por el que se establecen medidas de apoyo a actuaciones integrales de revitalización urbana en la Comunidad Autónoma del País Vasco, al objeto de conocer el grado de consecución de los resultados alcanzados con las actuaciones del Programa llevadas a cabo, éstas serán objeto de evaluación antes de su puesta en marcha, durante la implementación de las mismas y al finalizar éstas.

En este sentido, el presente documento metodológico se dirige a las autoridades municipales de los Programas Izartu en la C.A de Euskadi, como responsables de organizar la evaluación intermedia. **El propósito de la guía práctica es aportar unas directrices para facilitar el proceso de evaluación intermedia a los evaluadores de los Programas, indicando la estructura de organización de la evaluación y cuáles son sus principales elementos.**

La guía práctica establece unos criterios de cara a presentar de manera breve y sucinta el avance alcanzado en el desarrollo del Programa, así como los resultados obtenidos, con el objeto de que el Ejecutivo Vasco pueda verificar su congruencia con los objetivos, metas, metodología y programas originalmente comprometidos.

La guía se divide en cuatro capítulos, si bien incorpora un apartado preliminar -"Resumen Ejecutivo"- donde los evaluadores deben resumir brevemente los principales puntos y conclusiones obtenidas en la evaluación Intermedia. Los cuatro capítulos correspondientes al apartado "Evaluación Intermedia" -*Recapitulación, Seguimiento, Análisis y Balance Intermedio: Conclusiones y Recomendaciones*- contienen los aspectos clave a tener en cuenta en la evaluación, que serán cubiertos en su totalidad aunque la guía pueda utilizarse con cierta flexibilidad en la manera de presentar los resultados. Cada capítulo integra una apartado introductorio donde se especifica la forma de completarlo: razón, documentos de referencia, instrucciones de uso, fuentes de consulta,...-.



Los capítulos *Recapitulación y Seguimiento*, se centran principalmente en la documentación presentada en las "Fichas de Actuación" e "Informes de Ejecución" entregados por los municipios, si bien se deberán completar además aquellas cuestiones que se soliciten en la presente guía y que no hayan sido analizadas previamente en dichos documentos. El objeto de estos capítulos es contextualizar el Programa IZARTU en sus inicios, detallando la programación y planificación de los proyectos y explicar su desarrollo real atendiendo a las ejecuciones realizadas, a fin de permitir posteriormente, en los capítulos siguientes, su *Análisis* y la obtención de *Conclusiones y Recomendaciones* de cara a la mejora del propio Programa.

La evaluación intermedia no es un fin en sí misma, no responde a un mero objetivo de control, ni debe estar exclusivamente dirigida a establecer juicios a posteriori con objeto de responder a las demandas de las organizaciones donantes o sociedad en general. Por el contrario, la evaluación intermedia debe permitir examinar los primeros resultados de las intervenciones, la pertinencia de los objetivos y el grado de consecución de los mismos, con objeto de que sirva para optimizar la efectividad, la racionalidad y el dinamismo del uso de los recursos disponibles y de los medios existentes para las políticas de apoyo al desarrollo y cohesión social y económica. La OCDE, Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, ha adoptado la siguiente definición del concepto de evaluación:

"La evaluación es una función que consiste en hacer una apreciación, tan sistemática y objetiva como sea posible, sobre un proyecto en curso o acabado, un programa o un conjunto de líneas de acción, su concepción su realización y sus resultados. Se trata de determinar la pertinencia de los objetivos y su grado de realización, la eficiencia en cuanto al desarrollo, la eficacia, el impacto y la viabilidad "(1995)

La presente guía trata de ajustarse a esta finalidad en la evaluación intermedia de los Programas IZARTU, aportando a los evaluadores los elementos clave que permitan mejorar la calidad y pertinencia de la programación, así como identificar las posibles reorientaciones necesarias en la consecución de los objetivos marcados.



2. RESUMEN EJECUTIVO

En esta sección debe presentarse un avance resumido de las principales conclusiones y las recomendaciones de la evaluación intermedia. Es por ello lógico que este capítulo sea completado una vez finalizado el resto de los apartados de la evaluación intermedia.

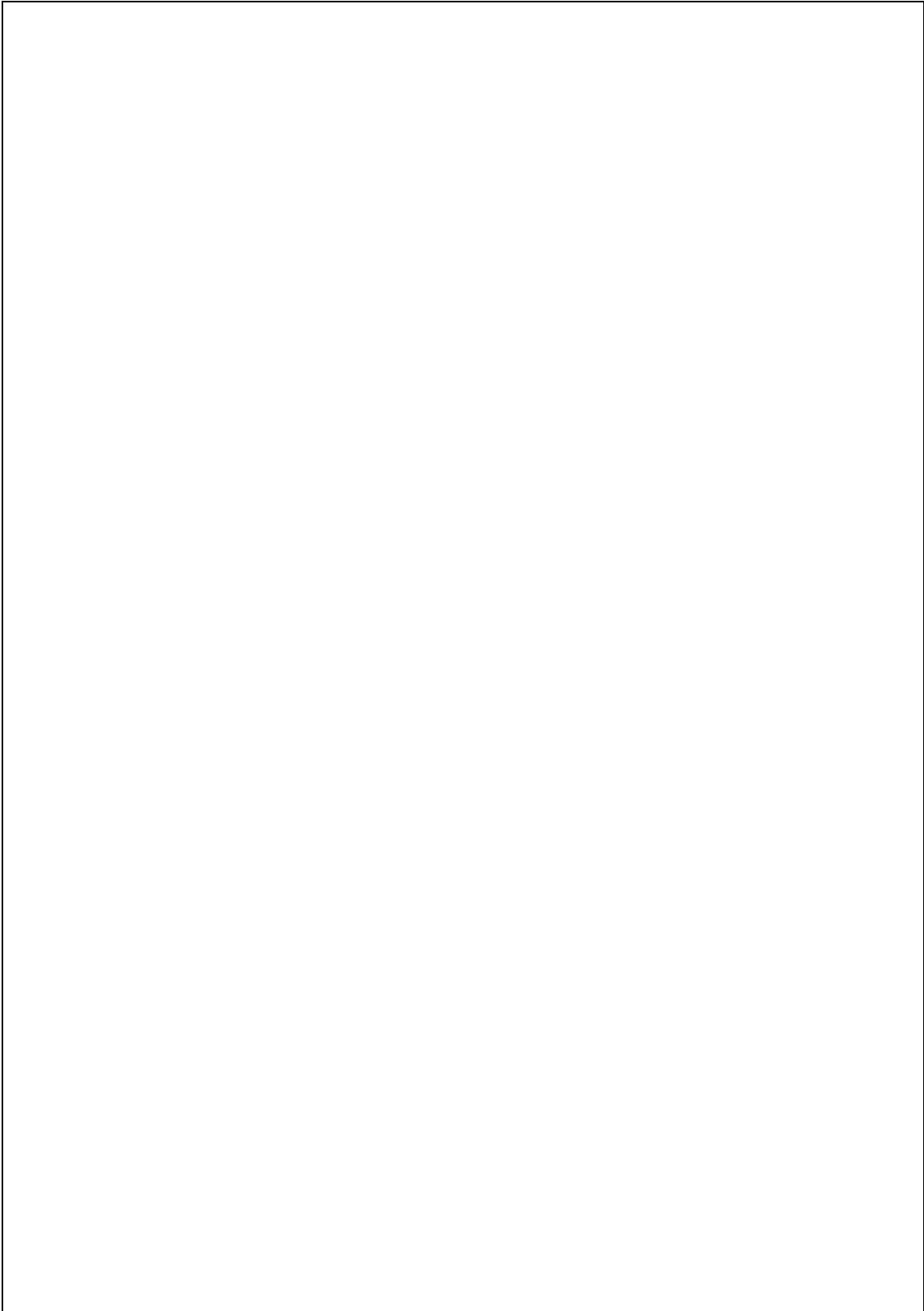
De modo orientativo, el informe ejecutivo:

- Contendrá una breve recapitulación de los objetivos y de la estructura del proyecto y una breve descripción del programa de trabajo.
- Resumirá las conclusiones más importantes, incluyendo un examen crítico de los principales factores que han afectado positiva o negativamente a la eficiencia y eficacia del proyecto. Este debe incluir además el análisis del desarrollo del programa, de las condiciones que han afectado la ejecución del proyecto y de los resultados o impacto obtenidos hasta el momento.
- Finalizará con las principales recomendaciones para la orientación futura del plan de trabajo y las posibles modificaciones a ser tenidas en cuenta por los responsables.

Para asegurarse de que puede ser fácilmente leído por las personas concernidas, el resumen debe ser breve (no más de 2 o 3 páginas) haciendo las referencias necesarias al texto principal.



RESUMEN EJECUTIVO DEL PROGRAMA IZARTU:





3. EVALUACIÓN INTERMEDIA

A) RECAPITULACIÓN

Las siguientes cuestiones hacen referencia a la programación inicial de los IZARTU con el objeto de contextualizar los distintos proyectos aprobados en su situación de partida y analizar la continuidad de la pertinencia de los objetivos perseguidos y de la coherencia de las estrategias o acciones y recursos que se dispusieron en su programación.

Los datos a presentar en este capítulo - *ámbitos de intervención, inversión, ayuda, plazos,...* - se corresponderán fielmente a las resoluciones originales del 13 de Junio del 2001 adoptadas por el Ejecutivo Vasco donde se determina la concesión de ayudas a las propuestas de los Programas IZARTU y a las "fichas de actuaciones" presentadas donde se describen los distintos proyectos- *descripción, objetivos, indicadores, beneficiarios,...*.

Con el objeto de facilitar la evaluación y evitar confusiones, los indicadores que se muestren en este apartado, serán los descritos en las "fichas de actuación" y se utilizarán a lo largo de todo el documento. Es por ello, que en aquellos Programas IZARTU donde se hallan incorporado cambios o seleccionado nuevos indicadores para el "Informe de ejecución del año 2001", se buscará ajustarse lo máximo posible a los indicadores inicialmente programados y en su caso se añadirán los nuevos a los primeros.

Además, en aquellos Programas donde no se hubiera indicado en la programación inicial las previsiones de cumplimiento de dichos indicadores detallada por año/s en el plazo de duración de la acción, los evaluadores deberán realizar el esfuerzo de completarlo, siempre atendiendo a que dichos datos deben referirse a la programación inicial y en ningún caso a la ejecución real de los proyectos (ej. Si la acción estaba prevista iniciarse en el 2001 pero finalmente, durante dicho año, no se ejecuta nada de lo previsto, la medición del indicador en años deberá reflejar las **previsiones** iniciales para el año 2001 y no referirse a los datos reflejados en el Informe de Ejecución año 2001).

Del mismo modo, se completarán a su vez todos aquellos apartados que se requieran en las cuestiones del presente capítulo y que por defecto no se hayan presentado o reflejado



inicialmente en las fichas de actuación, siempre desde el punto de vista de las previsiones respecto a la programación inicial y no desde la ejecución real. Se recomienda para ello a los evaluadores consultar a los responsables municipales de la planificación inicial del proyecto. Por otro lado, y a excepción de los apartados que no se hayan completado inicialmente en las "fichas de actuaciones"- indicadores u otras secciones- los datos deberán referirse exclusivamente y reflejar fielmente las resoluciones originales del 13 de Junio del 2001.

PROGRAMA IZARTU
(PROGRAMA INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA)

A.1. ESTRUCTURA FUNCIONAL E INVERSIÓN:

A.1.1. Enumere los proyectos o actuaciones del Programa IZARTU atendiendo a su estructura funcional o ámbitos de intervención y complete el cuadro de financiación -Inversión, subvención concedida y programación-: (Resolución del 13 de Junio del 2001)

EJE / MEDIDA	ACTUACIÓN	TOTAL	AÑO 2001	AÑO 2002	AÑO 2003	AÑO 2004	AÑO 2005
1. Entorno productivo y empleo		€	€	€	€	€	€
1.1. Creación y dlo. de estructuras de apoyo a la actividad	1.1.1.	€	€	€	€	€	€
	1.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
1.2. Creación y desarrollo de infraestructura productiva	1.2.1	€	€	€	€	€	€
	1.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
1.3. Apoyo al empresariado, PYMES y empresas artesanales	1.3.1.	€	€	€	€	€	€
	1.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
1.4. Promoción local, turismo y patrimonio	1.4.1	€	€	€	€	€	€
	1.4.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2. Infraestructuras básicas locales		€	€	€	€	€	€
2.1. Infraestructuras de Transporte	2.1.1.	€	€	€	€	€	€
	2.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.2. Infraestructura Telecom. y Sociedad de la Información	2.2.1	€	€	€	€	€	€
	2.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.3. Infraestructura Energética	2.3.1.	€	€	€	€	€	€
	2.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.4. Infraestructura Medioambiental	2.4.1	€	€	€	€	€	€
	2.4.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.5. Infraestructuras Ordenación y Rehabilitación	2.5.1.	€	€	€	€	€	€
	2.5.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.6. Infraestructura Social y Sanitaria	2.6.1	€	€	€	€	€	€
	2.6.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.7. Infraestructura Ocio y Cultura	2.7.1.	€	€	€	€	€	€
	2.7.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.8. Infraestructura Educativa y Formativa	2.8.1	€	€	€	€	€	€
	2.8.2. (..)	€	€	€	€	€	€

PROGRAMA IZARTU
(PROGRAMA INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA)

DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN INTERMEDIA

EJE / MEDIDA	ACTUACIÓN	TOTAL	AÑO 2001	AÑO 2002	AÑO 2003	AÑO 2004	AÑO 2005
3. Recursos humanos e integración social		€	€	€	€	€	€
3.1. Políticas del mercado laboral	3.1.1.	€	€	€	€	€	€
	3.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
3.2. Integración social	3.2.1	€	€	€	€	€	€
	3.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
3.3. Igualdad de oportunidades	3.3.1.	€	€	€	€	€	€
	3.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
3.4. Educación y formación	3.4.1	€	€	€	€	€	€
	3.4.2. (..)	€	€	€	€	€	€
4. Creación y desarrollo de estructuras básicas locales		€	€	€	€	€	€
4.1. Servicios locales básicos	4.1.1.	€	€	€	€	€	€
	4.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
4.2. Seguridad ciudadana	4.2.1	€	€	€	€	€	€
	4.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
4.3. Educación y formación cívica	4.3.1.	€	€	€	€	€	€
	4.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
5. Varios		€	€	€	€	€	€
5.1. Asistencia técnica	5.1.1.	€	€	€	€	€	€
	5.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
TOTAL INVERSIÓN		€	€	€	€	€	€
TOTAL SUBVENCIÓN CONCEDIDA		€	€	€	€	€	€

(..) En caso de presentar más de dos actuaciones en una o varias medidas, la lista se prolongará atendiendo a la numeración que la precede. Para ello se insertará cuantas filas correspondan al número de actuaciones existentes en la medida. (Situándonos en la fila precedente- ej. 3.4.2. -en el comando "Tabla" se pulsará "Insertar" "Filas en la parte inferior").



A.2. OBJETIVOS, BENEFICIARIOS E INDICADORES DE EJECUCIÓN:

A.2.1. Describa a continuación cada una de las actuaciones completando la información requerida en cada uno de los apartados: *(Fichas de actuaciones)*

ACTUACIÓN X.X.X.: (...)								
Descripción <i>(máximo 100 palabras)</i>								
Objetivos	> > > > > (...)							
Beneficiarios <i>(Nº)</i>								
Duración <i>(meses /años)</i>								
INDICADORES DE REALIZACIÓN								
Definición	Medida <i>(Nº, %, m2)</i>	Programación <i>(previsiones)</i>						
		Total	2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE RESULTADO								
Definición	Medida	Programación <i>(previsiones)</i>						
		Total	2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE IMPACTO								
Definición	Medida	Programación <i>(previsiones)</i>						
		Total	2001	2002	2003	2004	2005	2006 en adelante



PROGRAMA IZARTU
(PROGRAMA INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA)

DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN INTERMEDIA

ACTUACIÓN Y.Y.Y.: (...)								
Descripción (máximo 100 palabras)								
Objetivos	> > > > (...)							
Beneficiarios (Nº)								
Duración (meses /años)								
INDICADORES DE REALIZACIÓN								
Definición	Medida (Nº, %, m2)	Programación (previsiones)						
		Total	2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE RESULTADO								
Definición	Medida	Programación (previsiones)						
		Total	2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE IMPACTO								
Definición	Medida	Programación (previsiones)						
		Total	2001	2002	2003	2004	2005	2006 en adelante

(...) En aquellos Programa IZARTU con más de dos actuaciones se añadirán nuevas tablas a las precedentes copiando el formato de las anteriores en nuevas tablas que se presentarán en las siguientes páginas a objeto de que cada una de las actuaciones del Programa quede descrita de esta forma. (Situándonos en la tabla, pulsaremos en el comando Tabla, Seleccionar-Tabla, pulsaremos copiar y en la página siguiente pulsaremos pegar).



B) SEGUIMIENTO

Las siguientes cuestiones hacen referencia a la **ejecución de las acciones programadas durante el primer o primeros años atendiendo al desarrollo real del Programa IZARTU.**

Dado que el plazo de duración de los Programas IZARTU varía de unos municipios a otros, y por lo tanto, las anualidades a integrar en la evaluación intermedia, el presente capítulo se divide en tres secciones correspondientes al seguimiento de la ejecución de los años 2001, 2002 y 2003. Asimismo, atendiendo a las resoluciones del 13 de Junio del 2001 donde se indica las fechas de evaluación intermedia para cada uno de los Programas, se han dispuesto cuatro bloques señalando las secciones correspondientes a los ejercicios anuales que debe completar cada municipio:

➤ **BLOQUE 1º**

- *Anualidades que integra la evaluación intermedia:* Datos de ejecución relativos sólo al ejercicio 2001.
- *Municipios:* ERMUA, ETXEBARRI, BERMEO, GUEÑES, ONDARROA, ZEGAMA Y MUNGIA

➤ **BLOQUE 2º**

- *Anualidades que integra la evaluación intermedia:* Datos de ejecución relativos al ejercicio 2001 y al ejercicio 2002.
- *Municipios:* BERRIZ, BILBAO LA VIEJA, BILBAO OTXARKOAGA, DONOSTIA LOYOLA, DONOSTIA ALTZA, IRUN, ORDUÑA, PORTUGALETE AZETA, SANTURTZI, URRETXU, ALONSOTEGUI, AMURRIO, ARRIGORRIAGA, BALMASEDA, BARAKALDO CRUCES, BARAKALDO LUTXANA, BASAURI, DEBA, EIBAR, ERANDIO, GALDAKAO, GERNIKA-LUMO, GORDEXOLA, KARRANTZA, LEGAZPI, LEIOA, LEZO-OIARTZUN, LOIU, LLODIO, MENDARO, MUTRIKU, ORDIZIA, ORTUELLA, PASAI I, PORTUGALETE SAN ROQUE, ERRETERIA, SESTAO, SORALUCE-PLACENCIA, TOLOSA, ZALDIBAR Y ZUMARRAGA.



➤ **BLOQUE 3º**

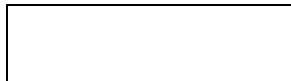
- *Anualidades que integra la evaluación intermedia:* Datos de ejecución relativos sólo al ejercicio 2002.
- *Municipios:* ELGOIBAR

➤ **BLOQUE 4º**

- *Anualidades que integra la evaluación intermedia:* Datos de ejecución relativos al ejercicio 2002 y al ejercicio 2003.
- *Municipios:* MUSKIZ Y VALLE DE TRAPAGA.

El documento base para completar la información requerida en este capítulo serán los "Informes de Anuales de Ejecución" y los datos deberán corresponder fielmente a los aportados en dichos informes. *Los indicadores que se utilicen para medir la ejecución del Programa IZARTU deberán ser exactamente los mismos a los utilizados en el capítulo anterior.* Asimismo, se completará por parte de los evaluadores todos los apartados donde se solicite información, procediendo para ello a consultar a los responsables municipales de los proyectos, en aquellos casos donde dichos datos no aparezcan en los Informes de Ejecución Anual. El resto de los apartados deberá reflejar fielmente los datos entregados en el/los Informe/s de Ejecución refiriéndose en todo momento al desarrollo real de los proyectos y no a la programación inicial.

Por otra parte, **cada una de las secciones del presente capítulo se divide en dos apartados**, el primero relacionado con los datos de ejecución presentados en los Informes Anuales de Ejecución y **el segundo referente a la reprogramación de las actuaciones para los próximos años de duración de las mismas.** Es por ello que **todos aquellos municipios que hayan sufrido modificaciones respecto a la programación inicial, detallada en el capítulo anterior, deberán completar a su vez las tablas de inversión e indicadores de ejecución del apartado donde se detalla la reprogramación para los siguientes años.**

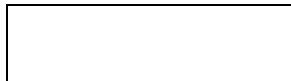


B.1. EJERCICIO 2001: A COMPLETAR POR LOS MUNICIPIOS INTEGRADOS EN EL BLOQUE 1º Y BLOQUE 2º

B.1.1 Seguimiento de la ejecución:

➤ Complete el siguiente cuadro de ejecución en el año 2001 -Inversión e indicadores-: *(Informe de Ejecución anual 2001)*

EJE / ACTUACIÓN	INVERSIÓN EJECUTADA EN EL 2001	INDICADORES DE EJECUCIÓN					
		DE REALIZACIÓN		DE RESULTADO		DE IMPACTO	
		Definición	Ejecutado 2001	Definición	Ejecutado 2001	Definición	Ejecutado 2001
1. Entorno productivo y empleo	€						
1.1.1.	€						
1.1.2.	€						
1.2.1. (..)	€						
2. Infraestructuras básicas locales	€						
2.1.1.	€						
2.1.2.	€						
2.2.1. (..)	€						



PROGRAMA IZARTU
(PROGRAMA INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA)

DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN

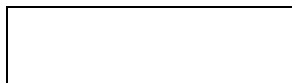
GUÍA PARA LA EVALUACIÓN INTERMEDIA

EJE / ACTUACIÓN	INVERSIÓN EJECUTADA EN EL 2001	INDICADORES DE EJECUCIÓN					
		DE REALIZACIÓN		DE RESULTADO		DE IMPACTO	
		Definición	Ejecutado 2001	Definición	Ejecutado 2001	Definición	Ejecutado 2001
3. Recursos humanos e integración social	€						
3.1.1.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
3.1.2.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
3.2.1. (..)	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
4. Creación y dlo. de estrc. básicas locales	€						
4.1.1.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
4.1.2. (..)	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
5. Varios	€						
5.1.1.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	

(..) Las filas se completarán con las actuaciones existentes en cada EJE, manteniéndose la numeración del capítulo precedente. En caso de existir mayor número de actuaciones que las previstas en la tabla, se añadirán filas a la tabla siguiendo el método explicado anteriormente, de modo que la todas las actuaciones del programa queden explicadas en la tabla de ejecución 2001. Lo mismo se realizará en caso de darse mayor número de indicadores a las celdas existentes.



PROGRAMA IZARTU
(PROGRAMA INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA)



PROGRAMA IZARTU
(PROGRAMA INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA)

DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN INTERMEDIA

B.1.2. Reprogramación: *(A completar por todos los municipios con modificaciones respecto a la programación inicial)*

➤ **Nueva reprogramación de la inversión:**

ACTUACIÓN	TOTAL	AÑO 2001	AÑO 2002	AÑO 2003	AÑO 2004	AÑO 2005
EJE 1	€	€	€	€	€	€
1.1.1.	€	€	€	€	€	€
1.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
1.2.1	€	€	€	€	€	€
1.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
1.3.1.	€	€	€	€	€	€
1.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
1.4.1	€	€	€	€	€	€
1.4.2. (..)	€	€	€	€	€	€
EJE 2	€	€	€	€	€	€
2.1.1.	€	€	€	€	€	€
2.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.2.1	€	€	€	€	€	€
2.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.3.1.	€	€	€	€	€	€
2.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.4.1	€	€	€	€	€	€
2.4.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.5.1.	€	€	€	€	€	€
2.5.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.6.1	€	€	€	€	€	€
2.6.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.7.1.	€	€	€	€	€	€
2.7.2. (..)	€	€	€	€	€	€
EJE 3	€	€	€	€	€	€
3.1.1.	€	€	€	€	€	€
3.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
3.2.1	€	€	€	€	€	€
3.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
3.3.1.	€	€	€	€	€	€
3.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
3.4.1	€	€	€	€	€	€
3.4.2. (..)	€	€	€	€	€	€
EJE 4	€	€	€	€	€	€
4.1.1.	€	€	€	€	€	€
4.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
4.2.1	€	€	€	€	€	€
4.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
4.3.1.	€	€	€	€	€	€
4.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
EJE 5	€	€	€	€	€	€
5.1.1.						
5.1.2. (..)						

(..) En caso de presentar más de dos actuaciones en una o varias medidas, la lista se prolongará atendiendo a la numeración que la precede.



➤ Nueva reprogramación de los indicadores de ejecución:

ACTUACIÓN X.X.X.: (..)							
INDICADORES DE REALIZACIÓN							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE RESULTADO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE IMPACTO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					2006 en adelante
		2001	2002	2003	2004	2005	

ACTUACIÓN Y.Y.Y.: (..)							
INDICADORES DE REALIZACIÓN							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE RESULTADO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	



INDICADORES DE IMPACTO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	2006 en adelante

ACTUACIÓN Z.Z.Z.: (...)							
INDICADORES DE REALIZACIÓN							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	

INDICADORES DE RESULTADO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	

INDICADORES DE IMPACTO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	2006 en adelante

(...) En aquellos Programa IZARTU con más de tres actuaciones se añadirán nuevas tablas a las precedentes copiando el formato de las anteriores en nuevas tablas que se presentarán en las siguientes páginas a objeto de que cada una de las actuaciones del Programa quede descrita de esta forma.

PROGRAMA IZARTU
(PROGRAMA INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA)

B.2. EJERCICIO 2002: A COMPLETAR POR LOS MUNICIPIOS INTEGRADOS EN EL BLOQUE 2º, BLOQUE 3º Y BLOQUE 4º

B.2.1 Seguimiento de la ejecución:

➤ Complete el siguiente cuadro de ejecución en el año 2002 -Inversión e indicadores-: *(Informe de Ejecución anual 2002)*

EJE / ACTUACIÓN	INVERSIÓN EJECUTADA EN EL 2002	INDICADORES DE EJECUCIÓN					
		DE REALIZACIÓN		DE RESULTADO		DE IMPACTO	
		Definición	Ejecutado 2002	Definición	Ejecutado 2002	Definición	Ejecutado 2002
1. Entorno productivo y empleo	€						
1.1.1.	€						
1.1.2.	€						
1.2.1. (..)	€						
2. Infraestructuras básicas locales	€						
2.1.1.	€						
2.1.2.	€						
2.2.1. (..)	€						

PROGRAMA IZARTU
(PROGRAMA INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA)

DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN INTERMEDIA

EJE / ACTUACIÓN	INVERSIÓN EJECUTADA EN EL 2002	INDICADORES DE EJECUCIÓN					
		DE REALIZACIÓN		DE RESULTADO		DE IMPACTO	
		Definición	Ejecutado 2002	Definición	Ejecutado 2002	Definición	Ejecutado 2002
3. Recursos humanos e integración social	€						
3.1.1.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
3.1.2.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
3.2.1. (..)	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
4. Creación y dlo. de estrc. básicas locales	€						
4.1.1.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
4.1.2. (..)	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
5. Varios	€						
5.1.1.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	

(..) Las filas se completarán con las actuaciones existentes en cada EJE, manteniéndose la numeración del capítulo precedente. En caso de existir mayor número de actuaciones que las previstas en la tabla, se añadirán filas a la tabla siguiendo el método explicado anteriormente, de modo que todas las actuaciones del programa queden explicadas en la tabla de ejecución 2002. Lo mismo se realizará en caso de darse mayor número de indicadores a las celdas existentes.



PROGRAMA IZARTU
(PROGRAMA INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA)

DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN INTERMEDIA

B.2.2. Reprogramación: *(A completar por todos los municipios con modificaciones respecto a la programación inicial)*

➤ **Nueva reprogramación de la inversión:**

ACTUACIÓN	TOTAL	AÑO 2001	AÑO 2002	AÑO 2003	AÑO 2004	AÑO 2005
EJE 1	€	€	€	€	€	€
1.1.1.	€	€	€	€	€	€
1.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
1.2.1	€	€	€	€	€	€
1.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
1.3.1.	€	€	€	€	€	€
1.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
1.4.1	€	€	€	€	€	€
1.4.2. (..)	€	€	€	€	€	€
EJE 2	€	€	€	€	€	€
2.1.1.	€	€	€	€	€	€
2.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.2.1	€	€	€	€	€	€
2.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.3.1.	€	€	€	€	€	€
2.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.4.1	€	€	€	€	€	€
2.4.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.5.1.	€	€	€	€	€	€
2.5.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.6.1	€	€	€	€	€	€
2.6.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.7.1.	€	€	€	€	€	€
2.7.2. (..)	€	€	€	€	€	€
EJE 3	€	€	€	€	€	€
3.1.1.	€	€	€	€	€	€
3.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
3.2.1	€	€	€	€	€	€
3.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
3.3.1.	€	€	€	€	€	€
3.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
3.4.1	€	€	€	€	€	€
3.4.2. (..)	€	€	€	€	€	€
EJE 4	€	€	€	€	€	€
4.1.1.	€	€	€	€	€	€
4.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
4.2.1	€	€	€	€	€	€
4.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
4.3.1.	€	€	€	€	€	€
4.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
EJE 5	€	€	€	€	€	€
5.1.1.						
5.1.2. (..)						

(..) En caso de presentar más de dos actuaciones en una o varias medidas, la lista se prolongará atendiendo a la numeración que la precede.



➤ Nueva reprogramación de los indicadores de ejecución:

ACTUACIÓN X.X.X.: (..)							
INDICADORES DE REALIZACIÓN							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE RESULTADO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE IMPACTO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					2006 en adelante
		2001	2002	2003	2004	2005	

ACTUACIÓN Y.Y.Y.: (..)							
INDICADORES DE REALIZACIÓN							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE RESULTADO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	



INDICADORES DE IMPACTO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	2006 en adelante

ACTUACIÓN Z.Z.Z.: (...)							
INDICADORES DE REALIZACIÓN							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	

INDICADORES DE RESULTADO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	

INDICADORES DE IMPACTO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	2006 en adelante

(...) En aquellos Programa IZARTU con más de tres actuaciones se añadirán nuevas tablas a las precedentes copiando el formato de las anteriores en nuevas tablas que se presentarán en las siguientes páginas a objeto de que cada una de las actuaciones del Programa quede descrita de esta forma.

PROGRAMA IZARTU
(PROGRAMA INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA)

B.3. EJERCICIO 2003: A COMPLETAR POR LOS MUNICIPIOS INTEGRADOS EN EL BLOQUE 4º

B.3.1 Seguimiento de la ejecución:

➤ Complete el siguiente cuadro de ejecución en el año 2003 -Inversión e indicadores-: *(Informe de Ejecución anual 2002)*

EJE / ACTUACIÓN	INVERSIÓN EJECUTADA EN EL 2003	INDICADORES DE EJECUCIÓN					
		DE REALIZACIÓN		DE RESULTADO		DE IMPACTO	
		Definición	Ejecutado 2003	Definición	Ejecutado 2003	Definición	Ejecutado 2003
1. Entorno productivo y empleo	€						
1.1.1.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
1.1.2.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
1.2.1. (..)	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
2. Infraestructuras básicas	€						
2.1.1.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
2.1.2.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
2.2.1. (..)	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	

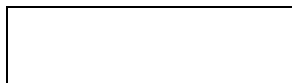
PROGRAMA IZARTU
(PROGRAMA INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA)

DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN INTERMEDIA

EJE / ACTUACIÓN	INVERSIÓN EJECUTADA EN EL 2003	INDICADORES DE EJECUCIÓN					
		DE REALIZACIÓN		DE RESULTADO		DE IMPACTO	
		Definición	Ejecutado 2003	Definición	Ejecutado 2003	Definición	Ejecutado 2003
3. Recursos humanos e integración social	€						
3.1.1.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
3.1.2.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
3.2.1. (..)	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
4. Creación y dlo. de estrc^o. básicas locales	€						
4.1.1.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
4.1.2. (..)	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
5. Varios	€						
5.1.1.	€	▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	
		▶		▶		▶	

(..) Las filas se completarán con las actuaciones existentes en cada EJE, manteniéndose la numeración del capítulo precedente. En caso de existir mayor número de actuaciones que las previstas en la tabla, se añadirán filas a la tabla siguiendo el método explicado anteriormente, de modo que todas las actuaciones del programa queden explicadas en la tabla de ejecución 2003. Lo mismo se realizará en caso de darse mayor número de indicadores a las celdas existentes.



PROGRAMA IZARTU
(PROGRAMA INTEGRAL DE REVITALIZACIÓN URBANA)

DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN INTERMEDIA

B.3.2. Reprogramación: *(A completar por todos los municipios con modificaciones respecto a la programación inicial)*

➤ Nueva reprogramación de la inversión:

ACTUACIÓN	TOTAL	AÑO 2001	AÑO 2002	AÑO 2003	AÑO 2004	AÑO 2005
EJE 1	€	€	€	€	€	€
1.1.1.	€	€	€	€	€	€
1.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
1.2.1	€	€	€	€	€	€
1.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
1.3.1.	€	€	€	€	€	€
1.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
1.4.1	€	€	€	€	€	€
1.4.2. (..)	€	€	€	€	€	€
EJE 2	€	€	€	€	€	€
2.1.1.	€	€	€	€	€	€
2.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.2.1	€	€	€	€	€	€
2.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.3.1.	€	€	€	€	€	€
2.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.4.1	€	€	€	€	€	€
2.4.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.5.1.	€	€	€	€	€	€
2.5.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.6.1	€	€	€	€	€	€
2.6.2. (..)	€	€	€	€	€	€
2.7.1.	€	€	€	€	€	€
2.7.2. (..)	€	€	€	€	€	€
EJE 3	€	€	€	€	€	€
3.1.1.	€	€	€	€	€	€
3.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
3.2.1	€	€	€	€	€	€
3.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
3.3.1.	€	€	€	€	€	€
3.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
3.4.1	€	€	€	€	€	€
3.4.2. (..)	€	€	€	€	€	€
EJE 4	€	€	€	€	€	€
4.1.1.	€	€	€	€	€	€
4.1.2. (..)	€	€	€	€	€	€
4.2.1	€	€	€	€	€	€
4.2.2. (..)	€	€	€	€	€	€
4.3.1.	€	€	€	€	€	€
4.3.2. (..)	€	€	€	€	€	€
EJE 5	€	€	€	€	€	€
5.1.1.						
5.1.2. (..)						

(..) En caso de presentar más de dos actuaciones en una o varias medidas, la lista se prolongará atendiendo a la numeración que la precede.



➤ Nueva reprogramación de los indicadores de ejecución:

ACTUACIÓN X.X.X.: (..)							
INDICADORES DE REALIZACIÓN							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE RESULTADO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE IMPACTO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	2006 en adelante

ACTUACIÓN Y.Y.Y.: (..)							
INDICADORES DE REALIZACIÓN							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	
INDICADORES DE RESULTADO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	



INDICADORES DE IMPACTO							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	2006 en adelante

ACTUACIÓN Z.Z.Z.: (...)



INDICADORES DE REALIZACIÓN							
Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	

INDICADORES DE RESULTADO

Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)				
		2001	2002	2003	2004	2005

INDICADORES DE IMPACTO

Definición/ Medida	TOTAL	Reprogramación (previsiones)					
		2001	2002	2003	2004	2005	2006 en adelante

(...) En aquellos Programa IZARTU con más de tres actuaciones se añadirán nuevas tablas a las precedentes copiando el formato de las anteriores en nuevas tablas que se presentarán en las siguientes páginas a objeto de que cada una de las actuaciones del Programa quede descrita de esta forma.



C) ANÁLISIS

El presente capítulo tiene como finalidad analizar si el Programa IZARTU continúa siendo la solución más apropiada a la búsqueda de una mayor vertebración y cohesión territorial, económica y social de la zona de intervención, establecer si los objetivos y acciones siguen siendo pertinentes y coherentes y valorar hasta que punto se ha avanzado en la consecución de resultados y en que medida éstos responden de manera eficaz y eficiente a los objetivos previstos. Al mismo tiempo se pretende evaluar el sistema de seguimiento y ejecución, analizando la pertinencia de los indicadores de medición, la idoneidad de los sistemas de gestión, la publicidad y difusión de las acciones,....

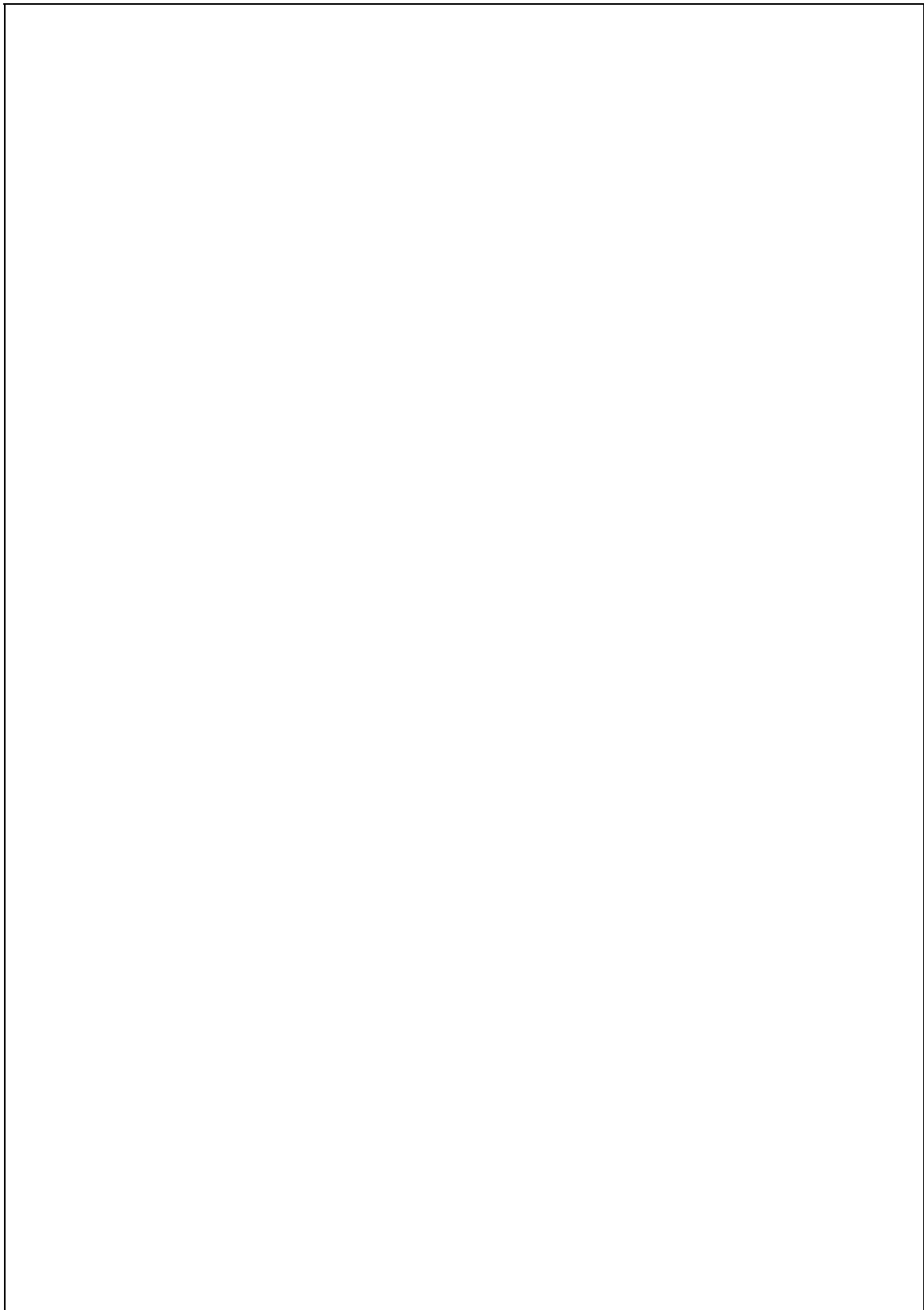
Al objeto de completar este capítulo, los evaluadores deberán entrevistar o encuestar tanto a los planificadores municipales del Programa Izartu y responsables de ejecución de las distintas intervenciones como a los beneficiarios últimos del Programa o población destinataria. En este sentido, y especialmente en las cuestiones relativas a los resultados y difusión del Programa, se requiere un esfuerzo por parte de los evaluadores para obtener una valoración de una muestra representativa del público destinatario de cada una de las actuaciones, o por lo menos de la mayor parte de las mismas, justificando en su caso aquellas donde no se haya consultado a los beneficiarios.

Si bien el modelo de consulta a los actores implicados queda a discreción del equipo evaluador, se especificará el enfoque de la evaluación, el tipo de procesos, métodos e instrumentos que se han empleado en los análisis y evaluaciones, así como el número de actores consultados, su relación con los proyectos y el grado de fiabilidad de los datos fuentes o de las valoraciones realizadas. Asimismo se adjuntará como anexo al presente informe de evaluación las guías de cuestiones utilizadas para las entrevistas, modelo de cuestionario y los resultados obtenidos.



C.1. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

C.1.1. Describa el enfoque utilizado por el equipo evaluador para completar las cuestiones del presente capítulo: análisis cuantitativo- cualitativo, métodos de evaluación, fuentes (documentos, responsables municipales, % de muestra de población destinataria,..), su relación con los proyectos e instrumentos de consulta (entrevistas, encuestas,...): *Máximo 2 hojas DINA-4.*





C.2. PERTINENCIA DE LOS OBJETIVOS Y ESTRATEGIA ACTUAL O MODIFICACIONES NECESARIAS

C.2.1. ¿Se han producido cambios significativos que modifiquen la estrategia actual del Programa Izartu?

En las circunstancias que originaron los desequilibrios socio-económicos <i>(describir en su caso las transformaciones y las causas que las originaron)</i>	
En los objetivos de la acción	
En la selección de soluciones, estrategias o actuaciones concebidas	

C.2.2. En caso positivo, ¿cuáles son las modificaciones llevadas a cabo o necesarias por desarrollar?

<ul style="list-style-type: none"> ➤ ➤ ➤ ➤ ➤ ➤ ➤ 	
---	--



C.2.3. ¿En qué medida las acciones concebidas por el Programa en su área continúan siendo coherentes con los objetivos generales de cohesión social y económica?
(Describa las acciones integradas en cada objetivo general y justifique la importancia relativa que sigue revistiendo cada una de ellas):

Solucionar problemas de integración territorial:
Introducir nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones:
Recuperar entornos degradados
Fomentar la actividad económica promoviendo nuevas empresas
Apoyar al empresariado, PYMES, turismo y patrimonio municipal
Mejorar el medio ambiente urbano



Dotar a los municipios de equipamientos sociales

Mejorar la imagen urbana a través de proyectos de rehabilitación

C.2.4 ¿Continúan siendo pertinentes las soluciones concebidas- objetivos operativos- o se han identificado posibles nuevos factores que favorezcan la cohesión social y económica?

C.2.5. ¿Continúan siendo válida la programación respecto al impacto o resultados previstos? Estimación de la coherencia entre objetivos estratégicos, específicos y operativos.



C.3. EFICACIA DE LA EJECUCIÓN

C.3.1. Análisis de los progresos realizados en función de las realizaciones: (el periodo de análisis abarca los años dispuestos en el capítulo precedente donde se determina los municipios que deben integrar el 2001, los municipios que deben integrar el 2001 y 2002 y los municipios que deben integrar el 2001, 2002 y 2003)

- **Evaluación de las realizaciones respecto a lo inicialmente programado (2001) o reprogramado (2002 y 2003 para aquellos Programas IZARTU reprogramados):** (grado de cumplimiento de las previsiones, modificaciones,...)

- **Valoración del avance de las realizaciones ejecutadas durante el periodo que integra la evaluación intermedia:** (progresos acumulados, principales avances cuantitativos, cualitativos,...)



- **Pertinencia de los indicadores de realización:** (evaluación de la idoneidad de los indicadores dispuestos para la medición del progreso respecto a los objetivos operativos o modificaciones necesarias):

C.3.2. Análisis de los progresos realizados en función de los resultados: (el periodo de análisis abarca los años dispuestos en el capítulo precedente donde se determina los municipios que deben integrar el 2001, los municipios que deben integrar el 2001 y 2002 y los municipios que deben integrar el 2001, 2002 y 2003)

- **Evaluación de los resultados respecto a lo inicialmente programado (2001) o reprogramado (2002 y 2003 para aquellos Programas IZARTU reprogramados):** (grado de cumplimiento de las previsiones, modificaciones,...)



- **Valoración del avance de los resultados obtenidos durante el periodo que integra la evaluación intermedia:** (progresos acumulados, principales avances cuantitativos, cualitativos,...)

- **Pertinencia de los indicadores de resultados:** (evaluación de la idoneidad de los indicadores dispuestos para la medición del progreso respecto a los objetivos específicos o modificaciones necesarias):



C.3.3. Análisis de los progresos realizados en función del impacto: (el periodo de análisis abarca los años dispuestos en el capítulo precedente donde se determina los municipios que deben integrar el 2001, los municipios que deben integrar el 2001 y 2002 y los municipios que deben integrar el 2001, 2002 y 2003)

- **Evaluación de los efectos intermedios obtenidos hasta el momento respecto a lo inicialmente programado (2001) o reprogramado (2002 y 2003 para aquellos Programas IZARTU reprogramados):** (grado de cumplimiento de las previsiones, modificaciones,...)

- **Valoración del avance de las repercusiones o efectos esperados durante el periodo que integra la evaluación intermedia:** (progresos acumulados, principales avances cuantitativos, cualitativos,...)



- **Pertinencia de los indicadores de impacto:** (evaluación de la idoneidad de los indicadores dispuestos para la medición del progreso respecto a los objetivos globales o modificaciones necesarias):



C.4. EFICIENCIA DE LA EJECUCIÓN:

C.4.1. Análisis de la eficiencia en la ejecución del Programa Izartu.- medios y recursos utilizados en relación a las realizaciones y resultados obtenidos: (el periodo de análisis abarca los años dispuestos en el capítulo precedente donde se determina los municipios que deben integrar el 2001, los municipios que deben integrar el 2001 y 2002 y los municipios que deben integrar el 2001, 2002 y 2003)

- **Valoración de los recursos financieros dispuestos y/o ejecutados sobre la base de los resultados y primeros impactos obtenidos:** (justificación o análisis del coste o importancia financiera de cada acción respecto a las realizaciones, resultados obtenidos; e.j.: coste unitario por empleo creado,...):



- **Valoración de la disposición de otros recursos dispuestos para el logro de resultados y/o ejecución eficiente de las realizaciones:** (Recursos humanos, utilización de experiencias previas o buenas prácticas, sinergias aprovechadas, compatibilidad y coherencia con otros programas o actuaciones en el mismo IZARTU...):



C.4.2. Valoración de la eficiencia en la gestión del Programa Izartu: (prácticas utilizadas para la gestión del programa IZARTU, seguimiento del mismo, evaluación interna,...)

C.4.3. Prácticas adoptadas para dar publicidad a las actuaciones y valoración de la difusión de las mismas:



D) BALANCE INTERMEDIO: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este último capítulo persigue una reflexión por parte de los evaluadores de las cuestiones analizadas a lo largo de todo el informe de evaluación intermedia, de las cuales se habrá obtenido unas conclusiones y se deberá realizar las recomendaciones oportunas en aquellos casos en que se observen deficiencias o puntos de mejora ya sea en la planificación o en la ejecución de los programas.

La reflexión deberá centrarse en conclusiones y recomendaciones dirigida tanto a los responsables municipales de la planificación y ejecución del Programa IZARTU como a las autoridades donantes, en este caso el Gobierno Vasco.

Las cuestiones planteadas harán referencia a los principales aspectos clave identificados en relación a la pertinencia, eficacia y eficiencia del Programa y a las recomendaciones respecto a las posibles modificaciones que mejoren éstos puntos.

Las conclusiones y recomendaciones que se expongan se centrarán en la valoración efectuada por el equipo evaluador, en base al análisis evaluativo de los mismos y a los resultados de la consulta realizada los responsables municipales del Programa, y en su caso, a la población beneficiada.



D.1. CONCLUSIONES:

D.1.1. Valoración de la pertinencia del programa: (¿En que medida va contribuyendo los resultados obtenidos por el proyecto a superar los problemas identificados como principales obstáculos a la cohesión social?,...)



D.1.2. Valoración de la eficacia del programa: (¿Se van cumpliendo los objetivos que se habían previsto inicialmente con este proyecto? ¿En que grado? ¿Por qué?,...)



D.1.3. Valoración de la eficiencia del programa: (factores clave de gestión, de orden económico, de orden técnico, sociales,...)



D.2. RECOMENDACIONES:

D.2.1. Dirigidas a los responsables municipales del Programa IZARTU:

➤ **Modificaciones de cara a la pertinencia:**

➤ **Modificaciones de cara a la eficacia:**

➤ **Modificaciones de cara a la eficiencia:**



D.2.2. Dirigidas al Gobierno Vasco:

➤ **Modificaciones de cara a la pertinencia:**

➤ **Modificaciones de cara a la eficacia:**

➤ **Modificaciones de cara a la eficiencia:**